

# LE NATIONAL

Mensuel - N° 153 - Juin 2008 - Ne paraît pas en août - 1,50 € - Bureau de dépôt : Bruxelles X - BP/PB 1/173

## DERNIÈRES NOUVELLES DU FRONT

Nombreux sont nos amis, membres et militants qui s'interrogent quant à l'avenir du Front National. Les dissidents groupés autour du sénateur Delacroix multiplient rumeurs et mensonges : *ils seraient dépositaires du sigle FN, ils seraient reconnus par les Présidents de la Chambre et du Sénat comme uniques bénéficiaires du financement octroyé au parti...*

Mettons les pendules à l'heure :

1°) Le sénateur Delacroix a été exclu du Front National le 4 décembre 2007 pour les motifs suivants :

- n'avoir fourni aucune explication concernant l'emploi des subventions accordées au groupe FN au Sénat pour la période s'étendant de juillet 2003 à juin 2005 ;
- avoir manœuvré en vue de provoquer l'éclatement du parti ;
- avoir créé un Bureau politique sans légitimité aucune, en partie composé d'individus extérieur au FN ;
- avoir fait main basse, au clos du Parnasse, sur des documents non pas pour favoriser la recherche de la vérité, mais pour nuire à Daniel Féret ;
- avoir commis, en défendant le FN devant les tribunaux, des erreurs de faits ou de procédure.

Le bureau politique du FN avait voté cette exclusion à l'unanimité.

2°) Depuis cette date, le sénateur Delacroix n'a cessé de mener une guerre de harcèlement, mentant effrontément à nos membres et militants. Cet individu se prétend seul représentant du Front National, reconnu par les instances parlementaires. Or il n'en est rien, comme le prouve la lettre reproduite ci-dessous. M. Herman Van Rompuy, après consultation des Présidents, ne se prononce pas !

« Mentez, mentez... il en restera toujours quelque chose » semble bien être le leitmotiv de Monsieur le sénateur.

Je tiens à rassurer nos membres et militants : je siège toujours sous le sigle FN. Et je suis le seul

dépositaire de ce sigle pour les élections européennes et législatives de 2009.

Traîtres, fourbes, menteurs et accapareurs sont exclus du parti. Définitivement.



Il me reste à signaler à nos lecteurs que, suite à la demande de Daniel Féret, qui désire se mettre en retrait provisoire afin de préparer sa défense en justice, j'assume la présidence du parti depuis ce samedi 21 juin.

Patrick Cocriamont

**Question orale de Patrick Cocriamont à M. De Gucht, Ministre des Affaires Etrangères, à propos du récent référendum en Irlande**

Le référendum irlandais de la semaine dernière a confirmé de façon éclatante le refus des peuples d'Europe d'avaliser les manœuvres mondialistes visant à la destruction de notre continent.

Contrairement à ce qu'ont affirmé les médias à la botte du pouvoir (et notamment la RTBF, TF 1 et France 3), le peuple souverain d'Irlande n'a pas dit « non » à l'Europe. Comme le peuple de France, comme le peuple des Pays-Bas, il a dit « non » à la Constitution concoctée par M. Giscard d'Estaing, porte-parole de ses maîtres capitalistes, atlantistes et pro-turcs. Que cette Constitution ait été rebaptisée « Traité de Lisbonne » ne change rien à l'affaire. Les maîtres de MM. Sarkozy, Barroso et consorts sont les ennemis de nos peuples. Ils ne tiendront pas compte du résultat du référendum irlandais – comme ils n'ont guère tenu compte de la volonté des peuples français et néerlandais. Je le sais. Vous le savez. Nous le savons tous.

Je suis un Européen convaincu. Mon père était Wallon et ma mère est Irlandaise. Les patriotes irlandais de 1916, en lutte contre l'impérialisme,

avaient choisi la devise *SINN FÉIN*, ce qui signifie NOUS-SEULS, NOUS-MÊMES, c'est-à-dire « la liberté et l'indépendance par nous-mêmes et pour nous-mêmes ». Pour moi, pour mon parti, pour des millions d'hommes et de femmes d'Europe, il est clair que les Irlandais ont voté « pour nous-mêmes », pour notre Europe. Notre Europe, contrairement à celle des technocrates, des politiciens et des banquiers, c'est l'Europe sociale des travailleurs et des producteurs, l'Europe identitaire des peuples et des cultures, l'Europe de la liberté et de la grandeur. Tout le contraire de l'Europe *antieuropéenne* de Bruxelles et de Strasbourg...

- Quelles leçons allez-vous tirer de ce référendum marquant clairement l'opposition entre le pays réel et la classe politique ?

- La règle de l'unanimité des nations membres de l'U.E. sera-t-elle modifiée afin de permettre la dictature bureaucratique et anti-populaire ?

19 juin 2008

[www.fn-cocriamont.be](http://www.fn-cocriamont.be)

*« Les politiques et les technocrates qui ont transformé le magnifique idéal de communauté de destins européenne en machine à nier les identités, à étouffer le génie national des peuples et à les ligoter dans un carcan de directives absurdes sont les premiers responsables du rejet croissant du monstre froid qu'est devenue Bruxelles, simple rouage du rouleau-compresseur mondialiste » (Camille-Marie Galic – RIVAROL – 20 juin 2008).*



## Question écrite

de Patrick Cocriamont

à M. Yves Leterme, Premier Ministre,  
à propos des inondations en Belgique  
et du séisme en Chine

La Belgique a récemment offert à la République populaire de Chine une somme de 650 000 euros. Il s'agissait d'aider les victimes du séisme qui a frappé ce pays. Une fois de plus, notre pays a fait preuve de générosité. Dans les délais les plus brefs.

Mais comment expliquer que les victimes de la catastrophe de Gislenghien ne bénéficient pas, quant à elles, de la même promptitude en matière d'aide ? Comment expliquer les lenteurs d'une instruction ? Comment expliquer l'indifférence apparente des autorités devant les difficultés financières rencontrées par ces familles meurtries – dont plusieurs sont la proie de huissiers ?

D'importantes inondations ont frappés certaines régions de Flandre et de Wallonie. Faudra-t-il que les habitants de ces villes et villages sinistrés attendent, eux aussi, durant des lustres, l'aide à laquelle ils ont droit ?

Mes questions sont suivantes : dans le malheur et la désolation, un Belge vivant en Belgique passe-t-il systématiquement après un Chinois ? Maintenant que l'Etat belge a secouru la Chine, nos responsables ne pourraient-ils songer à nos nationaux... ? Quelles sont les modalités que vous allez mettre en place afin d'indemniser le plus rapidement possible les victimes des récentes inondations ?

4 juin 2008

*Les billets de Georges DUTERME*

## L'INSÉCURITÉ À BRUXELLES

L'attaque d'autobus par des « jeunes » en mal d'émotions guerrières ne frappe pas seulement les lignes du TEC. La STIB est elle aussi concernée.

A Anderlecht, fin mars, un bus de la ligne 46 a été endommagé par l'explosion d'un cocktail Molotov. Quelques jours plus tard, son conducteur été agressé physiquement. Un bus de la ligne 75 a, dans le même temps, été copieusement caillassé.

En deux semaines, cinq incidents graves ont été signalés (cf. *La Libre Belgique* du 23 mars 2008 – p. 52). Sans que la direction de la STIB ne prenne la

moindre mesure réelle !

Certes, les milieux officiels n'aiment pas parler des agressions dans la région de Bruxelles-Capitale. Le quotidien *La Dernière Heure*, en date du 14 mai, lève cependant un coin du voile pudique tendu par les pouvoirs publics. Nous apprenons (en page 13) que le nombre des agressions commises par les mineurs d'âge identifiés a explosé entre 2003 et 2007 : toutes « incivilités » confondues, le nombre d'actes délictueux est passé de 5 810 voici cinq ans à 7 879 l'an dernier. Pour ce qui concerne délinquants et criminels majeurs, le quotidien libéral *se veut rassurant* (sic) : à peine 1 200 actes de violence de plus qu'en 2003. Une broutille.

Broutille qui n'empêche pas policiers et politiciens d'affirmer que la délinquance est en légère baisse à Bruxelles... car proclamer la vérité, chacun le sait, « nourrit la propagande raciste et sécuritaire de l'extrême droite ».

Le total des délits et agressions en région bruxelloise est impressionnant. Il est, en fait, bien supérieur aux aveux des professionnels de la désinformation : dans les commissariats, nombre de plaintes ne sont pas enregistrées. Quant à celles qui le sont, elles n'aboutissent généralement pas par impossibilité d'identifier les coupables...

Qu'importe la sécurité des citoyens. L'essentiel n'est-il pas de faire baisser les statistiques afin d'encenser les sectateurs de la *politique de tolérance et de prévention non répressive* (re-sic) ?



## À PROPOS DES « SANS PAPIERS »

Avec sa proposition de « permis à points » pour les « sans papiers », le Ministre Annemie Turtelboom cherche en fait à intégrer petit à petit la foule de ceux que nos médias hypocrites se refusent à qualifier d'illégaux.

Tous ceux qui, violant les lois, ont réussi à s'incruster chez nous verront désormais leur situation régularisée. Oh, il y a bien quelques conditions à remplir pour se voir « toléré sur notre sol » – conditions que définit le « permis à points ». On nous assure, la main sur le cœur, que les indésirables qui ne rempliront pas les critères énoncés seront expulsés. Il ne faut pas être grand clerc pour prédire que, progressivement, les normes en apparence « draco-

niennes » seront assouplies... et que la totalité des illégaux se verra définitivement admise sur notre territoire.

Régulariser des dizaines de milliers d'illégaux ne pourra que provoquer de nouvelles vagues d'immigration clandestine !

Bravo à Madame Turtelboom, ministre libéral flamand de la Politique de Migration et d'Asile. Elle fait le bonheur de la FEB et des ligues marxistes. Et le malheur des gens de chez nous. Mais sans doute est-ce cela, le libéralisme mondialiste...

## SOIRÉE FN-FDB : UN SUCCÈS !

Le souper organisé conjointement par le Front National et le Front Démocratique Bruxellois, ce samedi 7 juin, a réuni une centaine de personnes enthousiastes. S'y sont exprimés Mme Françoise Peeters et M. Paul Arku pour le FDB, ainsi que Salvatore Nicotra et Patrick Cocriamont pour le FN.

Les interventions des deux premiers cités ont suscité de vifs applaudissements. Plus politique, le discours du député Cocriamont mérite que nous en rapportions de brefs extraits :

« Je remercie Paul Arku d'avoir organisé la réunion de ce soir qui me permettra de faire un tour rapide de la situation politique belge et internationale.

**[Défense du pouvoir d'achat :]** « La Belgique est menacée d'une nouvelle crise économique. Chacun peut constater l'augmentation du coût de la vie. Le pouvoir d'achat des travailleurs et des pensionnés se réduit sans cesse, les délocalisations orchestrées par des patrons-voyoux provoquent chômage et précarité dans l'ensemble du monde occidental. L'immigration accentue chaque jour davantage la pauvreté des populations de souche : l'immigration grève le budget de l'éducation, celui des soins de santé, celui de la justice, celui des allocations sociales... (...)

« L'augmentation du prix du pétrole pèse lourdement sur les dépenses des ménages – qu'il s'agisse du mazout de chauffage ou de l'essence nécessaire aux véhicules. Il me semble indispensable de réduire les taxes sur les carburants. Il me semble indispensable de limiter à 6% les taxes sur le mazout de chauffage – taxe qui est actuellement de 21%. C'est la qualité de vie de nos concitoyens qui est en jeu. (...)

**[A propos de BHV et des querelles linguistiques :]** « Prisonnier de la N-VA, le Premier Ministre, Yves Leterme, est plus un idéologue qu'un gestionnaire. Il veut régler le problème de la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde, ce qui amènera la chute du gouvernement. La

position du Front National, à ce propos, est claire : nous sommes pour la paix linguistique, pour la collaboration de tous les Belges. Mais, si scission il doit y avoir, nous nous permettrons de remettre en cause la frontière linguistique. Des communes actuellement situées en Brabant flamand, où les francophones sont très largement majoritaires (Linkebeek, Kraainem, Wezembeek-Oppem) doivent pouvoir rejoindre la Région bruxelloise, si telle est la volonté de la population. (...)

**[Problèmes internationaux :]** « Les prochaines élections présidentielles américaines ne changeront rien au danger que représente l'hyperpuissance pour la paix mondiale. Les trois candidats initialement en lisse appartenaient au même clan. Ils sont à la solde des mêmes lobbies. Il n'y aucune différence entre le Républicain Mac Cain et les Démocrates Obama et Clinton. M. Mac Cain est membre de la Trilatérale depuis 1996 ; Mme Clinton et M Obama sont, eux aussi, des mondialistes fanatiques. Tous trois sont liés aux groupes politico-financiers qui incarnent le plus sauvage impérialisme. Tous trois rêvent d'un marché mondial, d'un gouvernement mondial. Tous trois préparent frénétiquement une guerre contre l'Iran dont l'intérêt, à leurs yeux, serait double : contrôler l'approvisionnement de la Chine en pétrole et assurer l'hégémonie de l'entité sioniste au Proche-Orient... (...)

« L'Iran n'est pas le seul pays que les Etats-Unis souhaitent dominer. La machine de guerre américaine menace aussi la Fédération de Russie : missiles et radars installés en Pologne, financement de pseudo-révolutions « orange » en Ukraine et en Géorgie, soutien aux mouvements libéraux et cosmopolite en Russie-même. Or la Russie est une nation européenne. Toucher à la Russie ou à la Serbie, c'est toucher à nos frères européens. Défendre l'indépendance russe, c'est défendre notre propre indépendance face à un impérialisme mortifère. (...)

Les lecteurs désirant s'abonner à notre mensuel sont priés de verser la somme de 10 euros au compte 377-0033718-96 de M. Joseph Frérard, trésorier (avec la mention « abonnement »).

La carte de membre du FN pour l'année 2008 est disponible au prix de 5 euros (à verser au compte 377-0033718-96 de M. Joseph Frérard, trésorier (avec la mention « adhésion »).

Nos amis qui désirent à la fois (ré)adhérer et s'abonner au « National » verseront 15 euros au compte 377-0033718-96 de M. Joseph Frérard, trésorier (avec la mention « adhésion 2008 + abonnement »).

D'avance, merci.